

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации О.М. Овчинниковой «Наука в онлайн-медиа в итальянском сегменте Интернета», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Взаимоотношение науки и общественности – тема, имеющая множество аспектов, как практических, так и теоретических. Не во все времена наука была заинтересована в том, чтобы её достижения были средством популяризации. В первоначальном определении «научной коммуникации» имелось ввиду распространение знаний как в научной среде, так и внутри общества. В наши дни эти аспекты практически не совпадают. Целый ряд проблем относится к контактам учёных внутри мировой науки. С одной стороны, наука интернациональна, а с другой стороны, каждая страна связывает с совершением новых открытий – особые преимущества для собственного общественного развития. Поэтому, как говорится, не всё подлежит огласке.

Популяризация научных знаний как условие организации современной общественной жизни – новая область журналистской деятельности. Препрежней практики, когда населению сообщали о том, чем занимаются учёные, уже недостаточно. Государственная власть осознала, что без систематического оповещения граждан о том, что происходит в науке, невозможно поддерживать договорные отношения с обществом. Наука не только раскрывает тайны и секреты знания, она обеспечивает страну новыми ресурсами для экономического и социального развития. Теоретические сведения сегодня – важный фрагмент общественного сознания.

В диссертации О.М. Овчинниковой осмысливаются особенности репрезентации науки в современной информационной среде. Актуальность такого исследования обусловлена не только потребностями журналистики,

но и сложными общественными процессами, которые определяют судьбы науки в наши дни. Хотя наука и не делится по принципу национальной специфики, тем не менее национальный контекст в ней безоговорочно важен. Изучая журналистскую практику в Италии, О.М. Овчинникова, обнаружила сходные процессы и в России. Это придаёт исследованию особую ценность.

Новые отношения между научным сообществом и широкими массами обозначились на рубеже XIX–XX вв. Журналистика стала осваивать специальные области знания, поскольку дробление теории нуждалось в посредниках, которые могли бы с помощью доступных им средств донести знание до массового потребителя этой информации. Прежний трафарет просвещения людей, который сложился в XVIII в., стал разрушаться. Просветители хотели с помощью энциклопедии донести до масс весь объём научных знаний. Правда, сегодня школьник знает больше, чем обладатель «Энциклопедии» Дидро. Но всё же такой тип общения называется монологическим, поскольку просветитель, уверенный в ресурсах разума, даже не задумывался над тем, насколько это знание усвоено и осознано.

В начале минувшего столетия ещё обсуждался вопрос о том, не мешают ли популяризаторы автономному развитию науки? Но в середине века ситуация изменилась. Учёные сами стали искать возможности для популяризации своих занятий и открытий. Финансирование науки стало напрямую зависеть от журналистской поддержки. К тому же сама наука стала выходить за рамки традиционных научных центров, то есть университетов. Резко возрос и слой грамотных людей, способных своим участием корректировать развитие науки. Отныне связь с общественностью не исчерпывается кругом читателей или пользователями Интернета. Просветительская схема, при которой учёный просвещает публику, оказалась уже некорректной. Судьба самой науки сегодня зависит от её отношений с общественностью, бизнесом, социальными институтами. Прежде закрытая

наука становится открытой. Это объясняется как внутринаучными, так и вненаучными, социальными процессами.

В диссертации дан критический разбор источников. Отмечена и новизна работы, поскольку итальянский опыт популяризации науки в онлайн-пространстве изучен впервые. Элементами новизны обладает также, по нашему мнению, общий разбор научной коммуникации. Хорошо изучены особенности современной репрезентации науки в зарубежных онлайн-медиа. Доказательными выглядят критические суждения об итальянской журналистской практике.

Хорошо продумана структура диссертационного исследования. В первой главе «Репрезентация науки в сфере массовой информации: исторический и концептуальный аспект» О.М. Овчинникова раскрывает базовые категории данного процесса. Показано также, что под влиянием новейших технологий на первый план в репрезентации науки выходят сетевые механизмы, что приводит к появлению принципиально новых определений этой области. Среди особенностей современной научной коммуникации выделяется мультиформатность.

Хорошо структурирована также и вторая глава «Итальянский опыт медиапрезентации науки». О.М. Овчинникова выявляет исторические и национальные особенности системы популяризации науки в СМИ Италии. Отмечено, что наступление эпохи телевидения изменило расклад сил в научно-популярном секторе. Усилившаяся конкуренция привела к жанровым, структурным и стилистическим изменениям в научных рубриках газет и стимулировала развитие специализированных изданий. К концу XX века в научной журналистике в Италии, как и в других странах, наступил кризис, выразившийся, в частности, в закрытии тематических разделов и редакций в СМИ общего интереса. Он продолжается и в настоящее время, на фоне общей трансформации медиасреды и усиления новых форматов.

В третьей главе «Освещение науки в итальянских онлайн-СМИ» на примере сайтов ведущих итальянских газет, «Републики» и «Коррьере делла Сера», изучен предметно-тематический характер научных рубрик. Он проанализирован в двух плоскостях: по репрезентации различных областей науки и по распределению проблемно-тематических контекстов интерпретации информации.

Критические замечания сводятся к следующему:

1. Хотелось бы получить информацию о том, что представляет собой репрезентация науки в онлайн-СМИ Италии по столь интересным критериям, как состояние науки в этой стране с учётом её кризисных процессов и положения науки в обществе. Конечно, в одном исследовании невозможно осветить все вопросы, но научная коммуникация всегда проводит такое разделение.
2. Подход к теме соискателя рождает желание обменяться мнениями по ряду вопросов: можно ли без дополнительных комментариев назвать существующую модель распространения научных знаний диалогической? Действительно ли в этой модели участвуют две равноправных стороны? В западной философии, в том числе и итальянской, существует более основательное понимание «диалога». Действительно ли итальянские граждане в достаточной степени определяют научную коммуникацию в этой стране?

В целом, диссертацию О.М. Овчинниковой «Наука в онлайн-медиа в итальянском сегменте Интернета», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, можно оценить как самостоятельное и глубокое исследование, обладающее всеми признаками научной новизны. Она соответствует требованиям ч. 2 п. 7 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации,

предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Автор диссертации, Ольга Михайловна Овчинникова, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Главный научный сотрудник
сектора истории антропологических учений
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук,
доктор филологических наук, доктор философских наук,
профессор

П.С. Гуревич

П. Гуревич



Подпись *Гуревича П.С.*
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров *Института философии РАН*

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: ГУРЕВИЧ ПАВЕЛ СЕМЁНОВИЧ

Доктор филологических наук по специальности «История зарубежной литературы»
(диплом: серия ФЛ № 000374,

решением ВАК Министерства образования РФ от 01.12.1978 г. № 38)

Доктор философских наук по специальности «История философии»
(диплом: серия ДТ № 011395,

решением ВАК Министерства образования РФ от 13.12.1991 г. № 46д/1)

Главный научный сотрудник сектора истории антропологических учений

Адрес Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук: 119991, Российская Федерация, г. Москва, ул. Волхонка, д. 14, стр. 5

Тел. сектора истории антропологических учений 8 (495) 697-89-96

адрес официального сайта института <http://iph.ras.ru/>

адрес страницы сектора http://iph.ras.ru/hist_anthropology.htm

адрес персональной страницы <http://iph.ras.ru/gurevich.htm>

номер мобильного телефона 8 (916) 215-90-02

электронный адрес gurevich@rambler.ru

П. Гуревич